*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019/2021*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2019/2020

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Filozoficzne podstawy resocjalizacji |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | Pedagogika, sp. pedagogika resocjalizacyjna |
| Poziom studiów | II |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I rok, 1 semestr |
| Rodzaj przedmiotu | specjalnościowy do wyboru |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr hab. Krzysztof Bochenek, Prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr hab. Krzysztof Bochenek, Prof. UR |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 1 | 15 |  |  |  |  |  |  |  | 4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

egzamin

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Posiadanie wiedzy, umiejętności i kompetencji wynikających z realizacji przedmiotu historia filozofii. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów ze szczegółową charakterystyką kategorii zła. |
| C2 | Nabycie umiejętności scharakteryzowania kategorii osób obejmowanych różnymi formami działalności profilaktycznej, opiekuńczej, pomocowej, resocjalizacyjnej i terapeutycznej reprezentujących zachwiany świat wartości moralnych. |
| C3 | Wdrażanie do stosowania zasad, norm etycznych i moralnych oraz etyki zawodowej pedagoga w pracy z osobami niedostosowanymi społecznie na skutek zaburzonego świata wartości aksjologicznych. |
| C4 | Kształtowanie poczucia osobowej odpowiedzialności za własne przygotowanie do pracy z osobami negującymi obiektywną aksjologią. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student dokona szczegółowej charakterystyki zaburzonych, dysfunkcyjnych i patologicznych środowisk wychowawczych, ich specyfiki oraz procesów w nich zachodzących szczególnie w odniesieniu do zaburzonego świata wartości jednostek i grup. | K\_W08 |
| EK\_02 | Student określi kategorie osób obejmowanych różnymi formami działalności profilaktycznej, opiekuńczej, pomocowej, resocjalizacyjnej i terapeutycznej reprezentujących zachwiany świat wartości moralnych. | K\_W06 |
| EK\_03 | Student zaprojektuje rozwiązanie problemu społecznego przy zastosowaniu zasad, norm etycznych i moralnych oraz etyki zawodowej pedagoga w pracy z osobami niedostosowanymi społecznie, marginalizowanymi, wymagającymi wsparcia społecznego na skutek zaburzonego świata wartości aksjologicznych. | K\_U07 |
| EK\_04 | Student dokona krytycznej oceny swojej wiedzy oraz umiejętności, posiadanej motywacji do samokształcenia i samorozwoju, a ponadto odpowiedzialności za własne przygotowanie do pracy, podejmowane decyzje, prowadzone działania oraz ich skutki. | K\_K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Główne nurty antropologiczne względem kwestii resocjalizacji. |
| Główne kierunki etyczne a problem resocjalizacji. |
| Podstawy teoretyczno-prakseologiczne resocjalizacji. |
| Pojęcia dobra i zła jako kategoria filozoficzna. |
| Zagadnienie resocjalizacji w odniesieniu do struktury ontycznej człowieka. |
| Idea uspołecznienia osoby z perspektywy różnych nurtów filozoficznych. |
| Wychowanie jako budzenie człowieczeństwa. |
| Godność osoby w perspektywie ludzkiego heroizmu i destrukcji moralnej. |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Nie dotyczy |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład problemowy.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| Ek\_ 01 | egzamin pisemny | w |
| Ek\_ 02 | egzamin pisemny | w |
| Ek\_03 | egzamin pisemny | w |
| Ek\_04 | egzamin pisemny | w |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Systematyczne i aktywne uczestnictwo w zajęciach.  Uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu pisemnego, zawierającego pytania otwarte badające posiadaną wiedzę i umiejętności wynikające z realizacji przedmiotu. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego:  udział w konsultacjach | 2 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do egazminu) | 83 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Biel K., *Towarzyszenie, czyli o postawie wychowawcy resocjalizującego*, „Rocznik Wydziału Pedagogicznego Wyższej Szkoły Filozoficzno-Pedagogicznej Ignatianum w Krakowie”, Kraków 2004, s. 141–156.  Chałas K., *Wychowanie ku wartościom. Elementy teorii i praktyki*, t. 1, Lublin – Kielce 2003.  Kotarbiński t., *Prakseologia*, t. I, II, Wrocław 1999, 2003.  Pierzchała K., *Destygmatyzacja przestępców w świetle Magisterium Kościoła oraz poglądów na resocjalizację*, Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Kraków 2016.  Woroniecki J., *Katolicka etyka wychowawcza*, t. I, II, III., Wyd. KUL, Lublin 2000. |
| Literatura uzupełniająca:  Andrzejuk A., *Uczucia i sprawności*, Warszawa 2006.  Foucault M., *Nadzorować i karać. Narodziny więzienia*, tł. T. Komendant, Wydawnictwo Aletheia, Warszawa 2009.  Kwiatkowska K., Kwiatkowska M.M., Markowicz P., *Zachowania transgresyjne a uwarunkowania osobowościowe*, „Fides et Ratio” 2017, nr 2(30), s. 17–37.  Sobczak S., *Antropologiczne podstawy teleologii profilaktyki*, w: L. Pytka, M. Konopczyński, S. Sobczak (red.), *Skala nieprzystosowania społecznego uczniów na Mazowszu*, Warszawa 2005.  Szczęsny W. W., *Edukacja moralna. Logos. Antropos. Praksis. Etos*, Wydawnictwo Żak, Warszawa 2001.  Urban B., *Kognitywno-interakcyjne podstawy współczesnej resocjalizacji*, (w) M. Konopczyński, B.M. Nowak (red.), *Resocjalizacja ciągłość i zmiana*, Warszawa 2008. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)